



LEUVEN 25 mei 2009

# VERSLAG

## **Permanente onderwijscommissie Godgeleerdheid en Godsdienstwetenschappen Nr. 08-09/POC05 14 mei 2009 – 13-16u MTC 00.12**

### **Leden**

#### *Aanwezig*

D. Bosschaert, B. Broeckeaert, H. Debel, A. Depoorter, A. Dillen (secretaris), J. Haers, A. Liégeois, C. Milis, H. Van Nyen, M. Peels, D. Pollefeyt, C. Raeves, M. Steegen, G. Van Belle, P. Van Hecke (programmadirecteur), R. Vanhorebeek.

#### *Afwezig (met kennisgeving)*

L. Gevers, J. Goossens, J. Verheyden, J. Verstraeten

### **Verslag**

#### **1. Goedkeuring verslag 6 maart**

De programmadirecteur geeft bij pagina 1 verder uitleg. Vanaf het academiejaar 2009-2010 mag een student kiezen of hij of zij tolereerbare onvoldoendes herneemt of niet. Als de student ervoor kiest om de tolerantie niet in te zetten, verliest hij of zij ook geen leerkrediet. Tijdens het academiejaar 2008-2009 is een overgangsmaatregel van kracht. Iemand die toch geslaagd is voor het gehele programma van dat jaar, maar enkele gedelibereerde onvoldoendes behaalde, kan ervoor kiezen om het examen voor deze opleidingsonderdelen opnieuw af te leggen in augustus-september 2009 (zie artikel 48 van het examenreglement) om geen leerkrediet te verliezen op de gedelibereerde vakken. Indien de student in de derde examenzittijd slaagt, verliest hij of zij dus geen leerkrediet; de student loopt bij het hernemen echter wel het risico dat hij of zij een lager cijfer behaalt dan in de eerdere zittijd. Het cijfer van de derde zittijd is doorslaggevend. Dat verandert vanaf volgend academiejaar, dan blijft het hoogste cijfer bestaan.



Bij pagina 2 wordt door de studenten opgemerkt dat ze het jammer vinden dat de nieuwe master na master praktische theologie geen rechtstreekse toegang meer geeft tot het doctoraat. Ze betreuren het dat op die manier gesuggereerd wordt dat er een verschil zou zijn tussen 'echte' en 'minder echte' theologen.

D. Pollefeyt merkt op dat vanuit praktische theologie een dergelijke suggestie inderdaad te betreuren is. Hij geeft wel aan dat er nog geen definitieve beslissingen genomen zijn omtrent de nieuwe programmering en dat er in elk geval ook schakelmodules voorzien worden. Verder bestaat ook de mogelijkheid om de major pastoraaltheologie te volgen (zonder de stage) en moeten ook in het huidige systeem binnen de optie praktische theologie een bepaalde vakkenkeuze gemaakt worden.

De studenten merken op dat de stage zelf ook een zeer belangrijke bijdrage kan leveren aan het onderzoek en dat het belangrijk is dat het schakelprogramma geïntegreerd is. Zoniet duurt het hoe dan ook langer om via praktische theologie te doctoreren en wordt een niet-wenselijk signaal gegeven. A. Dillen beklemtoont als voorzitter van het Academisch Centrum voor Praktische Theologie eveneens het belang van een duidelijke gelijke waardering van de opleiding praktische theologie en de algemene vorming, omdat de stage een zeer belangrijke bijdrage levert aan de theologische reflectie en inzichten. Het gaat (gedeeltelijk) om een andere vorm van leren, maar deze impliceert niet dat de bekwaamheid om te doctoreren beperkter zou zijn.

Bij pagina 6 wordt door de studenten opgemerkt dat het jammer is dat de proefexamens niet doorgingen. Ze vragen om de vraag naar proefexamens volgend jaar opnieuw op de agenda van de POC te plaatsen. De programmadirecteur betreurt het feit dat niet alles gelopen is zoals afgesproken en zal deze thematiek volgend jaar opnieuw opnemen.

Het verslag wordt goedgekeurd met dank aan de verslaggever, Annekatrien Depoorter.

## **2. Mededelingen**

### *2.1. Fonds Dillemans en facultaire studiebeurzen*

Studenten die een master na master volgen (geen initiële master, dus ook niet de master WIDR) hebben de mogelijkheid om via het Fonds Dillemans extra studiefinanciering te krijgen. S. Goyvaerts ontving dit jaar een dergelijke beurs en licht de mogelijkheden en voorwaarden toe. Je moet een studiebeurs vanwege de overheid gehad hebben tijdens je master. Indien dat niet het geval was, maar je mogelijk toch in aanmerking zou komen tijdens het manama jaar (omwille van verandering in de gezinssituatie bijvoorbeeld), kan je een nieuwe berekening laten uitvoeren. Je moet minstens een onderscheiding hebben voor het masterjaar. Je ontvangt dan 3000 euro en je krijgt bovendien de inschrijving terugbetaald. Je kan online een aanvraag invullen. Deze bevat een overzicht van het studiecurriculum en een motivatiebrief (waarom je de manama wil volgen, met mogelijk ook vermelding van financiële redenen – zonder details, wel: omwille van het wegvallen van de overheidssubsidie heb je geld nodig om de manama te kunnen volgen). Tot 1 september kan je een aanvraag indienen. Voor het begin van het academiejaar krijg je dan feedback. Voor het verkrijgen van de beurs is het niet zo belangrijk of je de masterproef in juni of september verdedigt. Indien je een beurs ontvangt is het belangrijk dat je aanwezig bent op de Academische Zitting. Ook internationale studenten kunnen vanaf dit jaar een beurs van het fonds Dillemans krijgen. Voor meer info, zie <http://www.kuleuven.be/mecenaat/beurzen/dillemans.html>

De Faculteit Godgeleerdheid heeft ook een beurzenfonds, dat studenten ondersteunt uit verschillende opleidingen die normaal recht hebben op een studiebeurs, maar deze bijvoorbeeld omwille van leeftijd of andere gedane studies niet meer kunnen ontvangen. Deze beurs varieert qua omvang - afhankelijk van de behoefte van de student en het beschikbare geld. Voor de uitkering van deze beurs is bewijsmateriaal van onkosten (huurcontract, boeken, ...) nodig. Meer info hierover kan bij Ingrid Wouters verkregen worden.

### *2.2. Infosessie diplomaruimte*



Op dinsdag 19 mei tussen 13 en 14 uur vindt in lokaal MTC 02.13 een informatiesessie plaats (gegeven door de programmadirecteur) over de diplomaruimte.

### *2.3. Artikel 49*

De programmadirecteur deelt mee dat professoren vroegen om erop te wijzen dat studenten (art. 49) die zich inschrijven voor een examen, worden verwacht aanwezig te zijn of minstens te laten weten dat ze verhinderd zijn.

De lokalen staan normaal vermeld bij de online-inschrijvingslijst, en indien dit niet het geval is, wordt de student verwacht in het bureau van de docent.

### *2.4. Ombuds juni-zittijd*

L. De Saeger is in ziekteverlof. A. Depoorter werkt ook niet voltijds. Daarom werd beslist om ook leden van de ABAP-geleding aan te spreken om in te springen voor de ombuds. Deze zittijd zal K. Justaert de ombudsdienst mee verzekeren.

A. Depoorter geeft, in antwoord op de vraag van de studenten, aan dat bij het begin van de examenperiode een mail zal gestuurd worden naar de studenten met de informatie over welke twee mensen de ombudsdienst zullen opnemen: Anniekatrien Depoorter of Luc De Saeger, en Kristien Justaert. De student kan niet op voorhand weten wie juist de mails beantwoordt en de permanentie verzekert, omdat deze steeds door twee personen wordt opgenomen.

D. Bosschaert stelt voor om op Toledo (ad valvas) bij de uitleg over het examenreglement en de ombudsdienst een link te leggen naar de verdere recentste info over de ombuds. De programmadirecteur bedankt degenen die de ombudsdienst zullen opnemen voor hun inspanningen.

## **3. Onderwijs en examenreglement**

Het facultaire onderwijs- en examenreglement werden grondig herwerkt in functie van de invoering van de diplomaruimte. Hieronder worden de opmerkingen vermeld, die meegenomen worden naar de bespreking van het Faculteitsbestuur.

Op pagina 1 van beide reglementen staat: 'en goedgekeurd door de Faculteitsraad op 18 mei 2009'. Dat moet worden: 'aan het Faculteitsbestuur op 18 mei 2009 en goedgekeurd door de Faculteitsraad op 29 mei 2009.'

### *Onderwijsreglement*

Bij het onderwijsreglement zijn verder geen aanpassingen meer nodig.

De programmadirecteur geeft toelichting bij punt 5.3.2.2. art 105. Het gaat hier om een belangrijke overgangsmaatregel naar volgend jaar toe (2009-2010). Vanaf 2010-2011 zullen studenten met minstens 50 % studie-efficiëntie gedurende de voorbije jaren, zich kunnen inschrijven voor een onbeperkt aantal studiepunten per jaar, zodat je in theorie ook in minder dan drie jaar een bachelor kan behalen. Het volgende academiejaar (2009-2010) kan dit nog niet, maar wie een goede studie-efficiëntie (minstens 48 studiepunten) had gedurende dit jaar, kan tot 72 studiepunten opnemen.

Bij artikel 116 (over studie-advies) wordt gewezen op het belang van studietrajectbegeleiding en de ombudsdienst. De individuele verantwoordelijkheid van de student groeit, waardoor ondersteuning nog meer wenselijk is. De programmadirecteur neemt dit mee als een suggestie van de POC naar het Bestuur.

### *Examenreglement*

- De programmadirecteur kijkt nog eens na of alle relevante data uit het examenreglement ook opgenomen zijn in de academische kalender.



- Artikel 15: De Faculteit vraagt een uitzondering aan op het universitaire examenreglement, zodat studenten uit de internationale programma's, ook als ze niet in de eindfase van hun opleiding zitten, toch in de tweede examenperiode opleidingsonderdelen waarvoor ze een niet-tolereerbare onvoldoende behaalden in de eerste examenperiode kunnen hernemen.

De formulering van artikel 15 zou best worden: "Het hernemen van opleidingsonderdelen uit de eerste examenperiode tijdens de tweede examenperiode kan voor studenten uit de internationale programma's, en voor Nederlandstalige studenten die in de eindfase van de bachelor zitten of de Master- of de Master-na-Master-opleidingen volgen."

- Wat vroeger artikel 49 was, wordt nu artikel 19.

Het facultaire reglement bepaalt: "Werkstudenten voor wie de totale belasting van de betaalde arbeid en het aantal opgenomen studiepunten 90 % of meer bedraagt, kunnen een aanvraag tot examenspreiding richten aan de secretaris van de Permanente Onderwijscommissie". Hier vraagt de Faculteit een flexibelere regeling tegenover het universitaire reglement (100 % als norm) aan, aangezien vele studenten aan de Faculteit Godgeleerdheid ook de combinatie met een gezin en/of vrijwilligerswerk maken.

- Artikel 34: In de toekomst zal er enkel nog een deliberatie zijn voor studenten bij het behalen van een diploma. Het Faculteitsbestuur stelt voor om de examencommissies in aantal leden te beperken, omdat deliberaties een zeer technische zaak worden. De voorzitters en secretarissen van de examencommissies wijzigen, maar de leden zijn steeds dezelfde. Als iemand niet aanwezig kan zijn, wordt een plaatsvervanger uit dezelfde onderzoekseenheid aangeduid.

Verschillende professoren betreuren dat de deliberaties, die een sociaal gebeuren zijn, verdwijnen: professoren voelen zich dan minder betrokken. De programmadirecteur merkt op dat deliberaties waarbij men de facto weinig inbreng kan hebben omwille van de techniciteit van het systeem, ook allénerend zijn.

Vaststelling van plagiaat bij examens, ook als het niet om een eindgraad gaat, zal eveneens door de examencommissie gebeuren. De Faculteit zal dan tevens een expert aanstellen.

Bij artikel 34 zou best vermeld worden: "De examenombuds(en) zijn lid met raadgevende stem" (in het meervoud). Er hoeft niet 'studietrajectbegeleider' te staan. De studenten wijzen wel op het belang van goed overleg tussen de ombuds aanwezig bij de examencommissie en de studietrajectbegeleider, indien dit niet over dezelfde persoon gaat.

- Artikel 44: Bij punt C, kan het tweede punt "De werkcolleges praktische theologie en WIDR ..." geschrapt worden.

- Artikel 46: "met uitzondering van de exploratiestage" moet worden: "met uitzondering van de 'pastorale stage: exploratie en theologische reflectie'.

- Artikel 47:

Vanwege de studenten wordt opgemerkt dat de bepaling die in de versie van het examenreglement die voorlag tijdens de onderwijscel, de bepaling stond dat de eerste 60 behaalde credits voor 20 % meetellen en de volgende 120 voor 80 %. Deze bepaling is in de huidige versie niet terug te vinden. De studenten vinden het vreemd dat tussen de vergadering van de onderwijscel en de POC-vergadering de tekst aangepast werd vanuit het Faculteitsbestuur. De vicedecaan merkt op dat hier qua procedure geen onregelmatigheden zijn gebeurd.

De studenten dringen erop aan dat de 20/80 % regeling opnieuw in het reglement wordt opgenomen. De vergadering beveelt dit aan het Faculteitsbestuur aan. Hiervoor zijn verschillende redenen.

- De overgang naar het universitaire onderwijs is niet eenvoudig, en vraagt om het (iets) minder zwaar te laten doorwegen van de eerste 60 studiepunten (het gaat om 20 % tegenover anders 33 %)



- De eerste 60 studiepunten worden ook verder binnen de diplomaruimte als 'bijzonder' beschouwd, met aparte regels.

- Vanuit de universitaire overheid worden eveneens adviezen gegeven die de groeikansen van de student in rekening brengen en om vanuit de faculteiten een specifieke weging te bepalen.

De POC geeft het advies om de volgende zin aan artikel 47 toe te voegen: "Het percentage voor de bacheloropleidingen is het gewogen gemiddelde van de percentages van de eerste 60 en de volgende 120 studiepunten: de eerste 60 opgenomen studiepunten: 20%, de volgende 120 opgenomen studiepunten 80%."

- Artikel 52: De programmadirecteur geeft toelichting bij dit artikel. Er zullen in de toekomst geen proclamaties meer zijn voor alle studenten – enkel nog voor de studenten in de eindfase van hun opleiding. Alle cijfers worden pas elektronisch bekend gemaakt twee uur na de aanvang van de proclamatie.

- Artikel 56:

In de tekst die voorlag tijdens de vergadering van de onderwijscel stond als laatste zin bij dit artikel: "Onder bijzondere omstandigheden kan de examencommissie een afwijking toestaan op deze regels". De studenten merken op dat het weglaten zou impliceren dat de faculteit strenger is dan het universitair examenreglement, wat niet kan. A. Depoorter legt uit dat ook als deze zin niet in het facultaire examenreglement is opgenomen, de regeling (afwijkingen kunnen toegestaan worden) toch van toepassing blijft, omdat het in het universitaire examenreglement staat. Hij moet in het facultaire examenreglement worden opgenomen omdat er in het universitaire examenreglement 'de faculteit' staat en dit moet gespecificeerd worden.

- Artikel 59: Hier geldt hetzelfde als voor artikel 56: de regeling omtrent de mogelijkheid van het aan het einde van de opleiding hernemen van een opleidingsonderdeel waarvoor de student eerder een tolereerbare onvoldoende behaalde, moet blijven staan. De faculteit kan hier het universitaire examenreglement immers niet zomaar aanpassen. De student mag de vraag omtrent herneming stellen (deze hoeft wel niet automatisch ingewilligd te worden). Er wordt over de mogelijke ongelijkheid tussen iemand die een 8 of een 10 behaalde gesproken. De studenten drukken hun vertrouwen in de wijsheid van het universitaire examenreglement op dit vlak uit. Uitzonderingen zullen allicht enkel in het geval van overmacht (bijvoorbeeld bij een langdurige ziekte) gegeven worden. Ook naar aanleiding van dit artikel wordt het belang van studietrajectbegeleiding uitgedrukt. Professoren zullen geen zicht kunnen krijgen op het geheel van de studieresultaten van een student, Er wordt opgemerkt dat de docent wel naar studieresultaten kan vragen bij individuele studenten, maar dat er geen systematisch overzicht gegeven wordt, omdat het de bedoeling is dat elke docent onafhankelijk gaat beoordelen. De studenten wijzen erop dat anders het gevaar zou bestaan dat professoren studenten met minder goede resultaten weigeren te begeleiden. A. Depoorter wijst eveneens op het risico in het kader van een gelijk-kansenbeleid – oordelen over studenten op basis van vooronderstellingen geeft soms beperktere kansen aan bepaalde groepen studenten. In bepaalde gevallen zullen docenten in de toekomst wel feedback kunnen krijgen over hun globaal evaluatiegedrag. Dit zal door een subcommissie van de POC opgevolgd worden (mogelijk idem als de docentenevaluaties). Volgend jaar moet er een 'toetsplan' worden opgesteld. De vraag hierbij zal zijn in welke mate systematisch overzichten van evaluatiegedrag zullen gegeven worden (los van de concrete studenten). Feedback over algemeen evaluatiegedrag kan belangrijk zijn in de toekomst, omdat elke docent een individueel 'blokkeringsrecht' krijgt als hij of zij steeds een niet-tolereerbare onvoldoende geeft. Hierbij wordt opgemerkt dat de zin in artikel 56 over mogelijke afwijkingen wél belangrijk blijft. Feedback over het algemene evaluatiegedrag van docenten impliceert in geen geval dat docenten aangemoedigd zullen worden om meer onvoldoendes te geven. Globale positieve scores kunnen immers ook wijzen op goed doceergedrag. In dit licht is het ook belangrijk om de studeerbaarheid van elk opleidingsonderdeel in de toekomst te evalueren.

- Artikel 64-65: Hier worden bepaalde aspecten van artikel 44 herhaald. Er moet nagekeken worden waarom er bepaalde herhalingen en verschillen zijn, in functie van correctheid en consequentie. Er moet een aanvulling over de WIDR komen bij dit punt, en de studiepunten van de masterproef in de Master in de gespecialiseerde studies in de godgeleerdheid en godsdienstwetenschappen: optie praktische theologie moeten verder gespecificeerd worden (26 studiepunten), evenals de weging ervan. Vanwege de studenten wordt gevraagd wanneer er een uitzondering mogelijk is op de inhoudelijke en typografische richtlijnen. A. Depoorter merkt op dat in de richtlijnen staat dat elk ander systeem kan worden gebruikt als het consequent is.

H. Debel merkt op dat in artikel 64-65 bij de Masterproef voor de master in de gespecialiseerde studies sprake is van een weging van 40 %, terwijl in artikel 44 sprake is van 160 examenpunten. Misschien moet het in artikel 44 over 120 examenpunten gaan. Er zal verder onderzocht worden hoe deze onduidelijkheden verhelderd kunnen worden. De vraag rijst ook of in de toekomst de weging meer rationeel gekoppeld moet worden aan het aantal studiepunten (zie artikel 44). Deze discussie zal in de loop van het volgende academiejaar, bij het nadenken over herprogrammering, opnieuw opgenomen worden.

#### 4. Evaluatie methodische sessies

De meeste methodische sessies werden door de studenten als zeer nuttig ervaren.

De studenten apprecieerden het dat de oefeningen in het eerste jaar toegespitst waren op de paper voor Geloof en ethiek. Dit zou eventueel nog meer kunnen. A. Depoorter merkt op dat nog meer aandacht voor de paper voor één opleidingsonderdeel niet mogelijk en wenselijk is.

De studenten vragen om een infosessie over het gebruik van Word (onder andere: automatische inhoudstafel maken) te integreren. Er zijn wel sessies Endnote voorzien, terwijl weinig studenten Endnote gebruiken. Sommige studenten die goed zijn in het gebruik van de computer (Word), worden met vragen overstelpt. H. Debel stelt dat Endnote een programma is dat specifiek voor scripties en thesen toepasbaar is, terwijl Word-toepassingen ook al eerder en elders geleerd kunnen worden.

A. Depoorter merkt op dat de universiteit ook infosessies over Word aanbiedt. Deze informatie (ook omtrent handleidingen over Word-gebruik) zal breder beschikbaar gemaakt worden. Eventueel kan iemand (nader te bepalen) ook de belangrijkste informatie op een blad papier uitschrijven.

J. Haers merkt op dat het interessant zou zijn moesten studenten het gratis programma Zotero kunnen gebruiken in plaats van Endnote. De Leuvense stijl kan hierop niet toegepast worden, maar een andere stijl kan in principe ook gebruikt worden. Het kiezen voor goedkope open-source programma's vergt een mentaliteitswijziging op universitair niveau.

De studenten zijn tevreden over de Endnote-informatiesessies (en de oefeningen over de scriptie zelf), maar vragen om een betere computerinfrastructuur (zie het vorige POC-verslag).

De sessies in het derde jaar werden als positief ervaren, maar soms bevatten ze herhaling (vooral in verband met het opmaken van de bibliografie).

Bij de sessies per discipline, is het belangrijk om nog wat meer toe te spitsen op eigen methodologie per discipline (bijvoorbeeld voor kerkgeschiedenis: hoe geef je archiefstukken weer). Belangrijk is dat de docenten van deze sessies op voorhand vragen van de studenten doorkrijgen en dat hier in de toekomst systematisch werk van gemaakt wordt, zodat op concrete vragen kan worden ingegaan.

J. Haers merkt op dat er meer aandacht voor methodologie in het algemeen zou mogen zijn. Nu bestaan de sessies uit verschillende losse elementen. Interessant zou zijn om een geslaagd artikel te bespreken vanuit de vraag: wat maakt dit 'geslaagd'. De moeilijkheid is evenwel dat dit altijd een artikel uit een bepaalde discipline zal zijn. In de verschillende opleidingsonderdelen zelf kunnen docenten ook meer aandacht hebben voor het bespreken van 'goede artikels' (en daarbij ook aandacht hebben voor de methodologie). Verschillende professoren benadrukken het belang van meer aandacht voor methodologie binnen de opleiding.

De studenten vragen om een methodologische sessie in derde bachelor waarin ze hun scriptie van het tweede jaar kunnen screenen op plagiaat via Turnitin.

#### 5. Studietijdmeting



De programmadirecteur legt uit dat er op drie niveaus gewerkt wordt. Op microvlak werd aan professoren bij wie er een duidelijk te lage of te hoge belasting was, een schrijven gericht vanwege de programmadirecteur. Op mesovlak wordt volgend academiejaar verder gereflecteerd naar aanleiding van de programmahervorming (hoe is het met de belasting die verschillende colleges met zich meebrengen in het kader van de gehele opleiding). Op macrovlak – op het vlak van de studeerbaarheid en de verspreiding van de werklast over het academiejaar, worden er door de Onderwijsraad verdere initiatieven gepland.

## **6. Vergaderkalender en academische kalender**

De studenten vragen om de werkcolleges praktische theologie niet op de POC-dagen te programmeren op vrijdagmiddag. A. Dillen geeft aan dat hier volgend jaar rekening mee kan worden gehouden.

## **7. Evaluatie ontmoeting bisschop Antwerpen**

De studenten waren zeer enthousiast over de ontmoeting met de Antwerpse bisschop. Er was ruimte voor vragen en de bisschop gaf fijne reactie. De vragenronde mocht misschien zelfs iets langer duren. Een aantal studenten waren op voorhand bij elkaar gekomen om te ontmoeting voor te bereiden. Een dergelijk initiatief is ook voor andere bisdommen aan te raden.

## **8. Evaluatie infodagen**

Op de infodag voor zij-instromers waren ongeveer 32 geïnteresseerden. Er waren relatief weinig geïnteresseerden voor de master WIDR op deze infodag. Er was wel veel interesse voor de master WIDR op de masterbeurs.

Op de infobeurs in de Hallen waren ongeveer 20 geïnteresseerden, waaronder een aantal eerstejaars, zij-instromers voor de verkorte bachelor en voor de master WIDR.

## **9. Vertegenwoordiging**

Door de afschaffing van het jaarsysteem zijn er geen klassieke 'jaarverantwoordelijken' meer. De studenten zullen bij de vertegenwoordiging in de POC zoeken naar een representatieve samenstelling, waarbij ze onder andere rekening houden met het aantal studiepunten dat iemand al heeft afgelegd (en mogelijk ook: werkstudenten, verkorte bachelor, studenten met functiebeperking, ...). In samenwerking met de studietrajectbegeleider zullen ze (vanaf volgend academiejaar) een zicht krijgen op de jaren wanneer nieuwe studenten beginnen.

## **10. Semesterwijziging**

M. El-Kaisy vroeg om de *Basiscursus religiestudie* (geprogrammeerd in de master WIDR) in het tweede semester in plaats van in het eerste semester te mogen doceren, zodat ze zich in het eerste semester meer kan toeleggen op de studie van het Nederlands. Het opleidingsonderdeel zal sowieso in het Engels gedoceerd worden. B. Broeckaert merkt op dat dit een methodologisch inleidend vak is in de *truncus communis*, en dat het een belangrijke inleiding is voor de WIDR-studenten, die in functie van de masterproef en de andere opleidingsonderdelen best in het eerste semester blijft staan. De studenten ondersteunen deze argumentatie. In overleg met de docent zal gezocht worden naar een ander opleidingsonderdeel dat misschien kan worden verplaatst.

## **11. Tewerkstelling studenten**

De programmadirecteur heeft een overzicht van een bevraging onder afgestudeerden. Bijna iedereen heeft binnen de drie maanden na het afstuderen werk. Het gaat wel over kleine groepen afgestudeerden die geantwoord hebben, maar aangezien het over een lange tijd gaat (bevraging van meerdere jaren) is er toch een zekere representativiteit.

## **12. Instroom studenten**

De vicedecaan onderwijs maakte een kaart met een overzicht van waar de studenten afkomstig waren. West-Vlaanderen en Antwerpen zijn goed vertegenwoordigd, maar hier en daar zijn er ook plaatsen waar niemand van de huidige studenten vandaan komt (bv. Geel, Waasland, Meetjesland, Westhoek,



...). H. Debel merkt op dat op de West-Vlaamse Sid-in een aantal potentiële studenten aangaven dat de afstand mogelijk toch een rol speelt.

### 13. Studenteninitiatieven

De nieuwe presides zijn Kirsten De Schepper en Elise Linsen. De nieuwe onderwijsverantwoordelijken zijn Simon Godecharle en Bianca Maertens.

D. Bosschaert dankt alle POC-leden voor de samenwerking. Hij bedankt de programmadirecteur voor de taart tijdens deze laatste vergadering. Een woord van dank gaat ook uit naar de jaarverantwoordelijken, de programmadirecteur, de secretaris en de studietrajectbegeleider. D. Bosschaert bedankt de professoren voor hun aanwezigheid en drukt zijn tevredenheid uit omtrent de goede verstandhouding tussen professoren en studenten.

De programmadirecteur bedankt de studenten voor hun open en constructieve houding gedurende het voorbije academiejaar.

De studenten van Katechetika wonnen een Oscar voor de beste teaser tijdens het interfacultair theaterfestival (<http://www.iff.be/>).

Annemie Dillen  
Secretaris

Pierre Van Hecke  
programmadirecteur

Bijlagen: Facultair onderwijs- en examenreglement (versie POC)  
Overzicht methodische sessies (besproken tijdens de POC-vergadering)  
Academische kalender  
Vergaderkalender